

ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

บุรินทร์ ศรีสุรางค์¹ และ จอมเดช ตรีเมฆ²

วันได้รับบทความ: 2 มีนาคม 2564 วันแก้ไข: 22 มีนาคม 2564 วันยอมรับเผยแพร่: 25 มีนาคม 2564

บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ 2) เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ จำนวน 8 ราย และ 2) กลุ่มประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจราษฎร์บูรณะ จำนวน 5 ราย รวมจำนวนผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญทั้งสิ้น 13 ราย ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ ซึ่งเห็นสมควรที่จะต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มีดังต่อไปนี้ 1) การมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากภารกิจหลักที่เกินความจำเป็น 2) การขาดแคลนอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ 3) อัตรากำลังพลเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ 4) กฎหมายที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับปฏิบัติงานจริง และ 5) การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชน

คำสำคัญ: ปัญหาและอุปสรรค ตำรวจสายตรวจ สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

¹ คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิต (ผู้ประพันธ์บรรณกิจ)

² วิทยาลัยนวัตกรรมการสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต

Problems and Obstacles in the Operation of Patrol Police Officers at Rat Burana Metropolitan Police Station

Burin Srisurang¹ & Jomdet Trimek²

Received Date: March 2, 2021 Revised Date: March 22, 2021 Accepted Date: April 5, 2021

Abstract

This study aims to examine problems and obstacles that patrol police officers at Rat Burana Metropolitan Police Station encountered in their work and to propose a guideline for resolving those problems. A qualitative research method was employed to collect data, including in-depth interviews with a total of 13 key informants. The interviewees were categorised into two groups, consisting of 1) eight patrol police officers at Rat Burana Metropolitan Police Station, and 2) five people in the purview of Rat Burana Metropolitan Police Station. According to research findings, it was found that there existed problems and obstacles that had an impact on the performance of patrol police officers at Rat Burana Metropolitan Police Station. In order to enhance the efficiency of patrol police officers, the following problems need an immediate improvement: 1) having unnecessary duties as assigned in addition to main responsibilities, 2) a lack of working equipment, 3) insufficient police personnel, 4) inconsistency between existing laws and actual work practices, and 5) ineffective coordination between police and the public.

Keywords: Problems and Obstacles, Patrol Police, Rat Burana Metropolitan Police Station

¹ Faculty Criminology and Criminal Justice Administration, Rangsit University (Corresponding author)

² College of Social Innovation, Rangsit University

บทนำ (Introduction)

อาชญากรรมกลายเป็นส่วนหนึ่งที่อยู่คู่กับสังคมมายาวนาน และเป็นปรากฏการณ์ที่สามารถพบเจอได้ทุกยุคทุกสมัย เพียงแต่รูปแบบอาชญากรรมนั้นได้มีการพลวัตไปตามสถานการณ์และรูปแบบความรุนแรงของอาชญากรรมนั้นมีความแตกต่างตามบริบทของสังคม ทำให้การป้องกันอาชญากรรมได้เริ่มก่อตัวและพัฒนาขึ้นคู่ขนานไปกับการเกิดอาชญากรรม เพื่อเป็นการลดอัตราการก่ออาชญากรรม ซึ่งสถานการณ์อาชญากรรมก็ยังคงมีให้พบอย่างต่อเนื่องตามข่าวทางโทรทัศน์ ข่าวสารออนไลน์ หรือรายงานสถิติอาชญากรรมโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งอาชญากรรมสามารถเกิดขึ้นได้กับทุกคนในสังคมและสามารถตกเป็นเหยื่อได้ทุกที่ทุกเวลาจากการใช้ชีวิตประจำวัน อีกทั้งยังส่งผลต่อความรู้สึกถึงความปลอดภัยในชีวิต ร่างกายและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งสาเหตุการเกิดอาชญากรรมมีหลากหลายปัจจัย เช่น สภาพเศรษฐกิจ การมีรายได้น้อยเนื่องจากความยากจน การตัดสินใจที่เกิดจากความกดดันทางสังคม ปัญหาการว่างงาน ปัญหาครอบครัว การถูกชักชวนจากเพื่อน ปัญหาทางจิตใจ สภาพแวดล้อมทางสังคมทางเป็นแหล่งบ่มเพาะอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด การขาดความระมัดระวังและการป้องกันทรัพย์สิน เป็นต้น

โดยจากรายงานข้อมูลตัวเลขทางสถิติการเกิดอาชญากรรมในภาพรวมของประเทศไทยใน ปี พ.ศ.2561 (ที่มีการรวบรวมข้อมูลเป็นรายงานฉบับล่าสุด) พบว่า มาตรการเพื่อลดการก่อเหตุอาชญากรรมยังคงไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากภาพรวมจากสถิติที่จับกุมอยู่นั้นมีจำนวนถึง 549,428 คดี หรือหมายความว่าอาชญากรรมเกิดขึ้นอยู่ที่ 1,505 คดีต่อวัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งคดีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินเพิ่มสูงขึ้นกว่าปี 2560 ประมาณ 3,000 คดี กลายเป็นภาพสะท้อนให้เห็นถึงสภาพปัญหาอาชญากรรมตลอดจนมาตรการในการป้องกันการเกิดอาชญากรรม (สำนักงานกิจการยุติธรรม, 2561) ซึ่งหากสถานีตำรวจทั่วประเทศสามารถพัฒนาระบบภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว แม้ว่าอาชญากรรมจะไม่สามารถหมดไปจากสังคมได้ แต่อาจส่งผลให้แนวโน้มอาชญากรรมในสังคมมีอัตราการก่ออาชญากรรมนั้นลดลงได้

ตารางที่ 1 สถิติฐานความผิดคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) หน่วยงานสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558-2562

ปี (พ.ศ.)	ความผิดคดีอาญาที่รับแจ้ง (ราย)				รวม
	กลุ่มที่ 1 (ชีวิตร่างกายและเพศ)	กลุ่มที่ 2 (ทรัพย์สิน)	กลุ่มที่ 3 (ความผิดพิเศษ)	กลุ่มที่ 4 (รัฐเป็นผู้เสียหาย)	
2558	77	209	13	509	808
2559	45	119	23	470	657
2560	62	189	22	663	936
2561	53	251	16	753	1,073
2562	37	127	5	471	640

ที่มา: สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ, 2563

ทั้งนี้สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะอยู่ภายใต้สังกัดของกองบังคับการตำรวจนครบาล 8 (บก.น.8) มีหน่วยงานในสังกัดรวม 13 หน่วยงาน ประกอบด้วย ฝ่ายอำนวยการ กองกำกับการสืบสวนสอบสวน และสถานีตำรวจอีก 11 แห่ง ได้แก่ สน.บุปผาราม สน.บางยี่เรือ สน.ตลาดพลู สน.บางมด สน.สมเด็จพระยาสน.ปากคลองสาน สน.สำเหร่ สน.บุคคโล สน.บางคอแหลม สน.ราชบุรีบูรณะ และสน.ทุ่งครุ

จากข้อมูลตามร่างที่ 1.1 จะเห็นได้ว่าสถิติฐานความผิดคดีอาญา (คดี 4 กลุ่ม) หน่วยงานสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558-2562 นั้นในปี พ.ศ.2561 มีจำนวนยอดรวมความผิดคดีอาญามากที่สุด จำนวน 1,073 ราย ซึ่งเห็นว่า จำนวนคดีอาญาในกลุ่มที่ 2 ฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ จำนวน 251 ราย และ กลุ่มที่ 4 ฐานความผิดเกี่ยวกับรัฐเป็นผู้เสียหาย โดยเฉพาะคดีเกี่ยวกับยาเสพติด จำนวน 753 ราย ซึ่งสถิติตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558-2562 พบว่า มีจำนวนมากขึ้นตามลำดับ แม้ว่ามีเพียงปี พ.ศ.2562 เท่านั้นที่ลดลง แต่การลดปัญหาอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพนั้นจะต้องแสดงให้เห็นถึงสถิติอาชญากรรมที่มีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง

การป้องกันปราบปรามจึงกลายเป็นเรื่องที่สำคัญเพื่อเป็นการยับยั้งผู้กระทำความผิดที่จะก่ออาชญากรรม คือ ด้านสายงานปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะงานด้านสายตรวจ ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มีหน้าที่ อำนาจและความรับผิดชอบในงานป้องกันปราบปราม เปรียบเสมือนด้านหน้า ในการออกตรวจตราและดูแลความเรียบร้อยให้กับประชาชนในสังคมเป็นหลัก ซึ่งมีโอกาสที่จะพบเจอผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าและต้องเข้าไประงับเหตุตามสถานการณ์ที่มีความรุนแรงแตกต่างกันไป งานสายตรวจจึงมีความเสี่ยงต่อการเผชิญเหตุหรือบุคคลไม่คาดฝัน ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานสายตรวจจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะความรู้ การใช้ศักยภาพ การใช้ดุลยพินิจ การบังคับใช้กฎหมาย และความพร้อมอุปกรณ์เป็นอย่างมาก อีกทั้งงานสายตรวจเป็นงานเชิงป้องกันก่อนเหตุอาชญากรรมเกิด ซึ่งหากได้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานสายตรวจ จะสามารถลดภาระงานของงานสอบสวนลงไปได้อย่างมากและส่งผลกระทบต่องานสอบสวน รวมถึงงานสืบสวน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วย (คมชัดลึกออนไลน์, 2558)

ดังนั้น ผู้ศึกษาเห็นว่าสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีอัตราการเกิดอาชญากรรมในกลุ่มฐานความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สูงที่สุด และมีความเหมาะสมจะทำการศึกษา เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ เพื่อให้เกิดศักยภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่สายตรวจ การยกระดับขีดความสามารถในการควบคุม ป้องกันและลดอัตราการเกิดอาชญากรรมประเภทดังกล่าว และสามารถตอบสนองในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมจากสถานการณ์นั้น ๆ ได้ทันทั่วทั้ง โดยสามารถวิเคราะห์แนวโน้มความรุนแรงของอาชญากรรมนั้นได้ อีกทั้งเพื่อแนวทางให้กับสถานีตำรวจอื่น ๆ ทั่วประเทศ อีกทั้งจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายใต้การปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ พร้อมกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดควบคู่กันไป

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย (Research Objectives)

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ

2. เพื่อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

การทบทวนวรรณกรรม (Reviews of Literature)

1. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.1 ทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ซึ่งได้อธิบายสาเหตุการเกิดอาชญากรรม โดยหากเกิดปัจจัยครบทั้ง 3 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่ 1) ผู้กระทำความผิด 2) เหยื่อ และ 3) โอกาส ก็จะทำให้เกิดอาชญากรรมโดยง่าย (Eck & Lowenkamp, 2002)

1.2 ทฤษฎีป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม (Crime Control Through Environmental Design) ซึ่งเชื่อว่าหากผู้กระทำความผิดมีโอกาสถูกจับกุมสูง หรือถูกตรวจสอบได้ง่าย เช่น การออกแบบที่พักอาศัย สถานที่ทำงาน กิจการร้านค้า หรือสถานที่สาธารณะ ให้มีลักษณะที่มีอิทธิพลต่อการทำให้ผู้กระทำความผิด หรือเพิ่มโอกาสการถูกตรวจสอบหรือสอดส่อง จะทำให้โอกาสในการเกิดอาชญากรรมลดลง (Jeffery, 1977)

1.3 ทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory) โดยอธิบายไว้ว่า การปล่อยปละละเลยให้เกิดอาชญากรรมเล็กน้อย เช่น การทำหน้าต่างอาคารแตก ไม่นานจะส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของอาชญากรรมที่ใหญ่กว่ามาก (Willson & Kelling, 1982 อ้างถึงใน นันทเดช สุทธิเดชานัย, 2558)

1.4 ทฤษฎีการเกิดเหยื่ออาชญากรรม (Theories of Victimization) ได้อธิบายไว้ว่า บุคคลจะตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมย่อมขึ้นอยู่กับแนวความคิดในการดำเนินชีวิต จากการดื่มสุรา การอาศัยอยู่ในแหล่งที่มีอาชญากรรมสูง เป็นต้น (Schafer, 1977)

1.5 ทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relation Theory) โดยมีหลักการที่มุ่งเน้นเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชน ทำให้เกิดความเข้าใจกันระหว่างการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชน การรับรู้ของประชาชน จะทำให้เกิดความไว้วางใจ เกิดความเชื่อใจ มีความรู้สึกที่ดีต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ (Senna & Siegel, 1999 อ้างถึงใน สุณีย์ กัลยาจิตร และคณะ, 2559)

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ก้องปิติ อ่อนมาก (2563) เรื่อง การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้กล่าวสรุปไว้ว่า 1) ปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านงานในความรับผิดชอบ ด้านกฎหมายและระเบียบ ด้านความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ด้านหน้าที่ในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม และด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อีกทั้งจำนวนคดีต่าง ๆ ก็ยังไม่ได้ลดลงแต่กลับมีแนวโน้มสูงขึ้น 2) เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานระยะเวลาการปฏิบัติงานส่งผลต่อปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจแตกต่างกัน ส่วนในด้านอายุ ระดับการศึกษา ชั้นยศ ตำแหน่ง เงินเดือนและเงินเพิ่มพิเศษไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของ

ข้าราชการตำรวจโดย การบริหารจัดการด้านกำลังพล ด้านวัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสมเพียงพอกับการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่และด้านกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติของตำรวจให้น้อยลง การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น ผู้บังคับบัญชาต้องลงมาดูแล และเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และรับฟังความคิดเห็น นำเทคโนโลยีมาช่วยในงาน ป้องกันอาชญากรรม

ปราโมทย์ จันทร (2558) เรื่อง แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานี ตำรวจนครบาลบางโพพวง ได้กล่าวสรุปไว้ว่า ปัญหาในการก่ออาชญากรรมสาเหตุเกิดจากการชักชวนของเพื่อนในการกระทำความผิด และปัญหาครอบครัว การมีรายได้น้อย ปัญหาการว่างงาน สาเหตุการก่ออาชญากรรม เกิดจากสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย แออัด และความยากจน ขาดความระมัดระวังในการเดินทาง การป้องกันทรัพย์สิน การติดยาเสพติด แนวทางป้องกันแก้ไขในการก่ออาชญากรรม โดยจัดให้มีจุดตรวจสายตรวจ ตามจุดเสี่ยง และให้ความรู้กับชุมชน และเยาวชน ซึ่งจะได้ไม่ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมในอนาคต และการป้องกันทรัพย์สินไว้ในจุดเสี่ยงทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรมได้ง่าย และไม่นำทรัพย์สินมีค่าติดตัวเมื่อต้องเดินทาง และการไม่นำทรัพย์สินของตนเอง ไปไว้ในจุดเสี่ยง และควรมีการตรวจตรา ติดกล้องวงจรปิด มีเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ช่วยกันตรวจตราและแจ้งข่าวเมื่อพบผู้ต้องสงสัยที่คาดว่าจะกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ภัทรวุฒิ อัครภัทร และวันทนี จันทรเอี่ยม (2558) เรื่อง การวิเคราะห์คุณภาพการปฏิบัติงานของ ตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 5 ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรมมีคุณภาพมาก โดยปัจจัยการบริหารจัดการ สถานีตำรวจ ปัจจัยสมรรถนะบุคคล และปัจจัยแรงกดดันภายนอกสถานีตำรวจ มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผลการปฏิบัติงานสายตรวจ ซึ่งปัจจัยสมรรถนะบุคคลด้าน ความเข้าใจในงานสายตรวจและเข้าใจในพื้นที่รับผิดชอบมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานสายตรวจมากที่สุด ดังนั้นในการสร้างคุณภาพงานป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจ ผู้บริหารงานสายตรวจต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาความสามารถของสายตรวจในด้านการมีความรู้ในข้อกฎหมายและระเบียบ เพิ่มความเชี่ยวชาญวิธีตำรวจในการปฏิบัติงาน และการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้สายตรวจมีความรอบรู้ลักษณะพื้นที่ ตลอดจนบริบทท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบ

สมโภช รมยสมิต (2556) เรื่อง ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ ได้กล่าวสรุปไว้ว่า 1) ด้านความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจงานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านการป้องกันอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การป้องกันอาชญากรรมถือได้ว่าเป็นงานหลักของตำรวจและมีความสำคัญอย่างยิ่งกว่างานสืบสวนสอบสวนเท่ากับการออกตรวจท้องที่อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องทำให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกอุ่นใจและการสืบสวนหาข่าวข้อมูล พฤติการณ์เคลื่อนไหวของคนร้าย และอื่น ๆ ของข้าราชการตำรวจงานป้องกันและปราบปราม เป็นแนวทางในการป้องกันการเกิดอาชญากรรม การลาดตระเวนท้องที่ที่ได้รับการขนานนามว่า เป็นกระดุกสันหลังของงานตำรวจ งานป้องกันและปราบปรามเป็นแนวทางในการปราบปรามอาชญากรรมในการป้องกันอาชญากรรมนั้น

สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยอาศัยความร่วมมือจากประชาชน 3) ด้านการปราบปรามอาชญากรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้าราชการตำรวจงานป้องกันและปราบปรามมีหน้าที่กวาดล้างปราบปรามจับกุม และสถานบริการที่ฝ่าฝืนกฎหมาย การประชาสัมพันธ์ของผลดำเนินการปราบปรามอาชญากรรมให้ประชาชน รับรู้ถือเป็นแนวทางหนึ่งในการปราบปรามอาชญากรรม

วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods)

1. รูปแบบการวิจัย และ ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ

ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญใช้การเลือกตัวอย่างแบบ เฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่มีประสบการณ์และบทบาทในการทำงานเกี่ยวกับ ด้านนโยบายในการปราบปรามอาชญากรรม ด้านสายตรวจ เฉพาะสถานีตำรวจนครบาล ราชบุรณะ รวมไปถึงประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือในการวิจัย

2.1 ศึกษาข้อมูลทางเอกสาร (Documentary Research) ผู้วิจัยได้ศึกษา เช่น แนวคิด ทฤษฎีทาง อาชญาวิทยา สถิติอาชญากรรมของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ นโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อมูลพื้นฐานของเขตราชบุรณะ สถิติอาชญากรรม 4 กลุ่ม ของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ งานป้องกันอาชญากรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ บทความ วารสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (Interview) โดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ (Key Informants) ที่มีประสบการณ์และบทบาทในการทำงานเกี่ยวกับ ด้านนโยบายในการ ปราบปราม อาชญากรรม ด้านสายตรวจ เฉพาะสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ ไม่ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 8 ราย รวมไปถึง ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ จำนวน 5 ราย รวมจำนวนผู้ให้ ข้อมูลคนสำคัญทั้งสิ้น 13 ราย จนกระทั่งได้ข้อมูลถึงจุดอิ่มตัว

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในเชิงเนื้อหาจากผู้ให้ข้อมูลคนสำคัญ มาทำการ วิเคราะห์ข้อมูลแบบการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) และการวิเคราะห์ข้อมูลและเนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย (Results)

1. สถานการณ์อาชญากรรมและนโยบายในการปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบของ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรณะ

พื้นที่เขตราชบุรณะอยู่ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร มีลักษณะชุมชนที่เป็นชุมชนเก่า มีประชากร เดิมอาศัยอยู่หนาแน่น รวมไปถึงประชากรแฝงจำนวนมาก ได้แก่ แรงงานต่างชาติ คนต่างจังหวัดเข้ามาอยู่ อาศัยเพื่อประกอบอาชีพ จึงเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดอาชญากรรมตามมา โดยสถานการณ์และลักษณะ อาชญากรรมในพื้นที่เขตราชบุรณะส่วนใหญ่จะเป็นอาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับชีวิตร่างกายและทรัพย์สิน

เช่น การเมาสุราทะเลาะวิวาท การทำร้ายร่างกาย เหตุุนักเรียนทะเลาะวิวาท แข่งรถจักรยานยนต์ รวมไปถึง อาชญากรรมประเภทยาเสพติด เป็นต้น ซึ่งโดยหากจำแนกอาชญากรรมตามฐานความผิดคดีอาญา คดี 4 กลุ่ม แล้วนั้น ซึ่งทางสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะมีการดำเนินการจัดการ เพื่อลดการอัตราการเกิด อาชญากรรมและการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยจะมีตัวชี้วัดประจำปีจากข้อมูลสถิติย้อนหลังเป็น มาตรฐาน

2. นโยบายและยุทธวิธีที่นำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

การนำนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมาประยุกต์ใช้ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมที่นำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะนั้น จะใช้วิธีการวิเคราะห์ปัญหาภายในพื้นที่ เขตราชบุรีบูรณะตามสภาพปัญหาที่เป็นจริง โดยการแก้ไขและป้องกันอาชญากรรมนั้นอย่างรวดเร็ว โดยใช้ ข้อมูลสถิติการเกิดอาชญากรรม พื้นที่เสี่ยงเกิดอาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรม จำนวนความหนาแน่นของ ประชากร แต่เมื่อมีจำนวนประชากรในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะเริ่มมีจำนวนมากขึ้นโอกาสในการเกิด อาชญากรรมก็จะเพิ่มขึ้นตามลำดับ

3. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ สถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ สามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่

3.1 การมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากภารกิจหลักที่เกินความจำเป็น เช่น งานเทศกาล งานคุ้มกัน ช่วยงานสาธารณะสุขในการตรวจวัดไข้ป้องกัน Covid-19 และนโยบายต่าง ๆ ที่สร้างภาระงานเกินความ จำเป็น เป็นต้น รวมไปถึงเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนส่วนใหญ่ จะถูกส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเกือบทั้งหมด ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 การขาดแคลนอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ และชำรุดไม่เหมาะสมแก่การใช้งาน เช่น เสื้อกันฝน วิทยุสื่อสาร ปืนฉีดไฟฟ้า น้ำมันเชื้อเพลิง อุปกรณ์สมัยใหม่ที่จะช่วยในการระงับเหตุ เป็นต้น ซึ่งเป็นปัจจัยที่ สำคัญให้การระงับเหตุอาชญากรรมได้อย่างทันท่วงที และเป็นการลดความเสี่ยง ความสูญเสียที่อาจเกิดจาก การกระทำเกินกว่าเหตุจากทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจและผู้กระทำความผิด

3.3 อัตรากำลังพลเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ และไม่ครอบคลุมกับขนาดพื้นที่ในการดูแลและ ปริมาณงาน โดยพื้นที่ในเขตความดูแลของสถานีตำรวจนครบาลราชบุรีบูรณะ ทั้งเขตราชบุรีบูรณะ เขตบางปะกอก เขตบางมด และเขตทุ่งครุบางส่วน ซึ่งทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจไม่สามารถปฏิบัติได้ อย่างเต็มที่ ซึ่งหากเกิดเหตุอาชญากรรมจะส่งผลกระทบให้การระงับเหตุอาจไม่ทันท่วงที อาจทำให้ส่งผลกระทบต่อ ชีวิตร่างกายและทรัพย์สิน เช่น แข่งรถจักรยานยนต์ เกิดปัญหาการตั้งด่านสกัดจับที่สามารถตั้งด่านได้เพียงบาง จุด เป็นต้น

3.4 กฎหมายที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับปฏิบัติงานจริง ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจกฎหมายและ กระบวนการดำเนินการ กฎหมายจำกัดอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่งผลให้การนำกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ

ตามหลักความเป็นจริงเป็นเรื่องยาก การใช้ดุลยพินิจ ซึ่งอาจขัดต่อหลักกฎหมายที่ต้องบังคับใช้อย่างเคร่งครัด ต้องคำนึงถึงหลักสิทธิมนุษยชน และไม่เป็นการละเมิดสิทธิของประชาชน

3.5 การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชน โดยประชาชนมีความคาดหวังว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจจะสามารถแก้ไขปัญหาได้ทุกเรื่อง แต่ความเป็นจริงในทางปฏิบัติแล้ว บางกรณีก็ไม่ได้อยู่ภายใต้อำนาจขอบเขตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความไม่เข้าใจในเรื่องกฎหมายของประชาชน ส่งผลให้ขาดความเข้าใจซึ่งกันและกัน และในบางครั้งประชาชนก็ขาดความเชื่อมั่นในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

4. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

การมีเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกตรวจตราตามพื้นที่เขตราษฎร์บูรณะ ส่งผลให้ความหวาดกลัวเหตุอาชญากรรมของประชาชนลดน้อยลง ประชาชนเกิดความรู้สึกมั่นใจในความปลอดภัยในชีวิตร่างกายและทรัพย์สิน มีความอุ่นใจในการดำเนินชีวิตประจำวัน เมื่อมีการแจ้งเหตุ เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจได้เดินทางมาถึงอย่างรวดเร็ว สามารถระงับเหตุได้อย่างทันท่วงที เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อชุมชนเพื่อป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

โดยความคิดเห็นของประชาชนคิดว่าตำรวจสายตรวจควรจะต้องออกตรวจพื้นที่จุดเสี่ยงบ่อยมากขึ้น แต่ประชาชนก็ต้องดูแลทรัพย์สิน ระวังระวังของตนเองในการดำเนินชีวิตด้วยเช่นกัน เพื่อเป็นการไม่เปิดโอกาสให้ตนเองตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องมีความกล้าที่จะระงับเหตุด้วยความรวดเร็ว มีความชัดเจน และมีความเอาใจใส่เข้ากับประชาชนในพื้นที่หรือชุมชนได้ดี มีความยุติธรรม ซื่อสัตย์สุจริตไม่ลำเอียง ไม่เล่นพรรคพวก ไม่ติดสินบน ต้องประชาสัมพันธ์การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ชุมชนรับรู้มากยิ่งขึ้น และปฏิบัติงานของตนให้เต็มประสิทธิภาพให้มากที่สุด

อภิปรายผลการวิจัย (Discussion)

1. สถานการณ์อาชญากรรมและรูปแบบอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

ในเขตพื้นที่ราษฎร์บูรณะภายใต้การดูแลรับผิดชอบของสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะมีพื้นที่ติดต่อกับเขตกรุงเทพมหานคร และมีพื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่เกษตร สวนผลไม้แบบผสมโดยมีลักษณะเป็นชุมชนเก่าและชุมชนใหม่ผสมผสานกัน เป็นชุมชนที่มีความแออัด มีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น เกิดจากการอพยพและการขยายตัวของประชากรต่างจังหวัดเข้ามาอยู่เพื่ออาศัยเป็นจำนวนมาก รวมไปถึงในเขตพื้นที่ราษฎร์บูรณะ มีจำนวนซอยเปลี่ยว ประกอบกับมีสถานที่ลับสายตาผู้คนเป็นจำนวนมาก ซึ่งสถานที่เหล่านี้เป็นแหล่งที่สามารถเกิดอาชญากรรมกรรมได้สูง เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่สามารถเข้าไปตรวจตราได้อย่างทั่วถึง ส่งผลให้เกิดอาชญากรรมขึ้นในชุมชน โดยเหตุอาชญากรรมในเขตพื้นที่ราษฎร์บูรณะมักจะขึ้นในช่วงเวลาในสถานการณ์ปกติโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่างเวลา 18.00 น. ถึง 02.00 น. ซึ่งรูปแบบเหตุอาชญากรรมที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจพบมากที่สุด คือ เหตุทะเลาะวิวาท และทำร้ายร่างกายจากการเมาสุรา

ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีสามเหลี่ยมอาชญากรรม (Crime Triangle Theory) ซึ่งการแก้ปัญหาและป้องกันอาชญากรรม จะต้องเพิ่มการบังคับใช้กฎหมายโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจตราอย่างเคร่งครัด การป้องกันระดับตัวเองเพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม และการตัดโอกาส การเพิ่มประสิทธิภาพในด้านเทคโนโลยีในการป้องกันให้มากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับทฤษฎีเหยื่ออาชญากรรม (Theories of Victimization)

2. นโยบายและยุทธวิธีที่นำไปสู่การปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

การนำยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งมียุทธศาสตร์ที่เน้นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการบังคับใช้กฎหมาย สร้างการรับรู้และความเข้าใจของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2563) มาประยุกต์ใช้เป็นยุทธวิธีเพื่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะนั้น ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าจะสามารถนำมาใช้ได้ดี และมีความสอดคล้องกับนโยบายเป็นอย่างดี แต่เนื่องจากสภาพปัญหาและสถานการณ์อาชญากรรมในแต่ละพื้นที่ที่ย่อมมีปัญหาคู่ที่แตกต่างกัน ซึ่งต้องอาศัยข้อมูลสถิติการเกิดอาชญากรรม นาฬิกาอาชญากรรม จำนวนความหนาแน่นของประชากร พื้นที่เสี่ยงเกิดอาชญากรรม เป็นต้น รวมไปถึงการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในพื้นที่ แต่ในบางกรณีไม่สามารถนำนโยบายมาปรับใช้ได้แต่ต้องใช้ประสบการณ์ ดุลยพินิจ สัญชาตญาณของเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมด้วย และความเชื่อมั่นของประชาชนหรือชุมชนร่วมด้วย แต่ยังคงยึดหลักการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อลดอัตราการเกิดอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านยุทธวิธีการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มีความแตกต่างจากสายงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายสืบสวนและสายสอบสวนอย่างชัดเจน โดยถือว่าเป็นหน่วยหลักที่เปรียบเสมือนเป็นด่านหน้าในการปะทะหรือพบเจอเหตุอาชญากรรม ปฏิบัติงานตามหลักสิทธิมนุษยชน โดยเน้นการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ซึ่งจะเป็นการปฏิบัติงานในเชิงรุก เช่น ปรากฏกายตามที่สาธารณะ ชุมชน การออกตรวจตามพื้นที่จุดเสี่ยงต่าง ๆ โดยรถยนต์ และรถจักรยานยนต์ ตั้งด่าน จุดตรวจ ติดตามข้อมูลอาชญากรรม และการทำงานเชิงมวลชนสัมพันธ์ โดยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมโภช รมยสมิต (2556) เรื่อง ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การป้องกันอาชญากรรมถือได้ว่าเป็นงานหลักของตำรวจ และมีความสำคัญอย่างยิ่งกว่างานสืบสวนสอบสวนเท่ากับการออกตรวจท้องที่อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง ทำให้ประชาชนในชุมชนรู้สึกอุ่นใจในการป้องกันและปราบปรามการเกิดอาชญากรรม

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธฤดี อัครภัทร และวันทนี จันทรเอี่ยม (2558) เรื่อง การวิเคราะห์คุณภาพการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 5 ได้กล่าวสรุปไว้ว่า การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจในการป้องกันอาชญากรรมมีคุณภาพมาก ความเข้าใจในงานสายตรวจและเข้าใจในพื้นที่รับผิดชอบมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานสายตรวจมากที่สุด ผู้บริหารงานสายตรวจต้องให้ความสำคัญในการพัฒนาความสามารถของสายตรวจในด้านการมีความรู้ในข้อกฎหมาย

ระเบียบ เพิ่มความเชี่ยวชาญวิธีตำรวจในการปฏิบัติงาน และการกำหนดวิธีปฏิบัติงานเพื่อให้สายตรวจมีความรอบรู้ลักษณะพื้นที่และบริบทท้องถิ่นในพื้นที่รับผิดชอบ

และสอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามทฤษฎีตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police Community Relation Theory) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในเรื่องความสัมพันธ์และภาพลักษณ์ที่ดีของตำรวจในสายตาและความรู้สึกของประชาชนที่สามารถทำงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้อย่างสบายใจ ยังเป็นการสร้างความตระหนักรู้แก่ประชาชนเพื่อเป็นการป้องกันและลดการเกิดอาชญากรรม มุ่งเน้นผลประโยชน์ของประชาชนและเป็นประโยชน์ต่อการประสานงานต่อไปในอนาคต

3. ปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

ซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) การมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากภารกิจหลักที่เกินความจำเป็น 2) การขาดแคลนอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ 3) อัตรากำลังพลเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เพียงพอ 4) กฎหมายที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับปฏิบัติงานจริง และ 5) การประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจและประชาชน

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ก้องปิติ อ่อนมาก (2563) เรื่อง การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม ได้กล่าวสรุปไว้ว่า แนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมของข้าราชการตำรวจนั้นจะต้องแก้ไขในหลายด้านไปพร้อม ๆ กัน เช่น ด้านกำลังพล ลดภารกิจที่นอกเหนือจากหน้าที่ปกติของตำรวจให้น้อยลง ด้านอุปกรณ์ให้เหมาะสมเพียงพอกับการปฏิบัติงาน นำเทคโนโลยีมาช่วยในงานป้องกันอาชญากรรม ด้านการฝึกอบรมพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่และด้านกฎหมาย ด้านการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนและหน่วยงานอื่น และผู้บังคับบัญชาต้องลงมาดูแล เสริมสร้างขวัญกำลังใจ และรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งปัจจัยเหล่านี้กลายเป็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในทุก ๆ สถานีตำรวจ จึงเห็นควรว่าหากได้มีการปรับปรุงในด้านเหล่านี้ให้หมดปัญหาอย่างเร่งด่วนแล้วก็จะส่งผลให้ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ดีมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ เนื่องจากเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจชุดแรกที่จะเข้าไปเผชิญเหตุอาชญากรรม

4. ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ

เจ้าหน้าที่ตำรวจมีส่วนสำคัญให้การป้องกันเหตุอาชญากรรมในชุมชนได้ สร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินชีวิต เอาใจใส่เข้ากับประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ปกป้องประชาชนทุกคนได้อย่างเท่าเทียม ยุติธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่สมกับเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ได้อย่างดี จึงแสดงให้เห็นว่าประชาชนมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจที่ดี ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในด้านของความร่วมมือและความเข้าใจที่ดีจากประชาชน

อย่างไรก็ตามการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดก็ต่อเมื่อประชาชนในพื้นที่ช่วยกันเป็นหูเป็นตา สอดส่องดูแลชุมชน ระมัดระวังทรัพย์สิน ที่อยู่อาศัยของตนเอง และการใช้ชีวิตประจำวันอย่างไม่ประมาทร่วมด้วย เนื่องจากสภาพสังคมในปัจจุบันเริ่มเสื่อมถอยมากขึ้น ความไม่มีระเบียบของสภาพสังคมในปัจจุบัน จุดเสี่ยงต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ไม่อาจจะเข้าไปตรวจตราได้ตลอดเวลาส่งผลให้เป็นที่ตั้งจุดในการก่ออาชญากรรม ทำให้ประชาชนในพื้นที่เริ่มเกิดความหวาดระแวงอาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีการควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Crime Control Through Environmental Design) และสอดคล้องกับทฤษฎีหน้าต่างแตก (Broken Windows Theory)

ฉะนั้นการป้องกันอาชญากรรมที่เกิดประสิทธิภาพสูงสุดจะต้องใช้ความร่วมมือจากประชาชนและชุมชนในพื้นที่ โดยการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมร่วมกันกับชุมชนสม่ำเสมอ และประชาสัมพันธ์ รับฟังความคิดเห็น ความต้องการของประชาชนสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ชัดเจน และรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยในสังคม เพื่อลดอัตราการเกิดอาชญากรรม ซึ่งจะทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีโอกาสพบผู้กระทำความผิดมากขึ้น และยังเป็นการสร้างกลไกที่สำคัญสำหรับชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมได้อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะ (Recommendations)

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดและสร้างมาตรฐานในการประเมินการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น มีการสอบความรู้ประจำปี ประจำปีไตรมาส หรือทุก ๆ ครึ่งปี เพื่อสร้างมาตรฐานความรู้ให้ผู้ปฏิบัติให้รู้จักหน้าที่ ระเบียบวินัย ยุทธวิธี ให้มากยิ่งขึ้น

1.2 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำระบบและอุปกรณ์การทำงานของรถสายตรวจอัจฉริยะนำมาใช้กับรถสายตรวจในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นโครงนำร่องก่อนจะนำไปใช้ทั่วประเทศ เช่น เครื่องตรวจข้อมูลบัตรประชาชน ตรวจข้อมูลหมายจับ เป็นต้น

1.3 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เปิดใจ ยอมรับ และจัดทำสถิติอาชญากรรมตามความเป็นจริง เพื่อให้สามารถกำหนดนโยบาย และยุทธวิธีในการป้องกันปราบปรามให้สอดคล้องกับสภาพสถานการณ์อาชญากรรมที่มีอยู่ในปัจจุบัน

1.4 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดกำลังให้และเพิ่มอัตรากำลังพลเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจให้มีความสมดุลกับพื้นที่ดูแลรับผิดชอบ อย่างเร่งด่วนและไม่ควรมอบหมายงานนอกเหนือจากความรับผิดชอบที่มีมากเกินไป เพื่อให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทำงานตามสายงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถรับผิดชอบหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของตนได้อย่างเต็มที่

1.5 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมด้วยตนเอง ข้อกฎหมาย บทบาทอำนาจหน้าที่ รวมไปถึงขั้นตอนการดำเนินกระบวนการยุติธรรมของเจ้าหน้าที่

ตำรวจสู่ชุมชนให้ชัดเจนมากกว่าที่มีอยู่ เพื่อให้ประชาชนมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และมีการให้ความร่วมมือที่มากขึ้น

1.6 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรจัดหาอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจอย่างเพียงพอ สามารถพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา และมีความทันสมัย เพื่อเข้าระงับเหตุหรือตรวจสอบได้อย่างรวดเร็ว เช่น เครื่องมือในการตรวจสอบหมายจับประจำตัวเจ้าหน้าที่สายตรวจ เป็นต้น ที่จะสามารถลดความเสี่ยงของเจ้าหน้าที่ และลดปัญหาที่อาจเกิดกรณีพิพาทกับประชาชน

1.8 เสนอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ควรเพิ่มงบประมาณเพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ โดยจะต้องไม่เป็นการสร้างภาระเพิ่มเติมให้กับค่าใช้จ่ายส่วนตัวของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

2. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

2.1 ควรปฏิบัติงานด้านสายตรวจในเชิงรุกให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น คือ การเข้าไปตรวจตราตามสถานที่จุดเสี่ยงที่พบอาชญากรรมบ่อยครั้งและเปลี่ยนสถานที่ เวลาในการเข้าตรวจตราไม่ให้อยู่ในรูปแบบกิจวัตรประจำวันให้มากยิ่งขึ้น

2.2 ผู้บังคับบัญชาควรเอาใจใส่สอบถามทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชา และควรมีโปรแกรมเข้าพบจิตแพทย์ จิตนักจิตวิทยา มาประเมินความเสี่ยงทางสุขภาพจิตอย่างสม่ำเสมอ เพื่อทราบสภาวะทางอารมณ์และจิตใจที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงาน

2.3 ควรสร้างความน่าเชื่อถือ โดยการปฏิบัติตนให้อยู่ภายใต้กฎหมายและดุลยพินิจ รวมไปถึงการระมัดระวังภาพลักษณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันอยู่ในยุคสังคมออนไลน์ ซึ่งอาจมีความเสี่ยงต่อการถูกร้องเรียนได้

เอกสารอ้างอิง (References)

- ก้องปิติ อ่อนมาก .(2563). การปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรมตำรวจภูธรจังหวัดนครปฐม.วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. 5(3),418-430.
- คมชัดลึกออนไลน์. (2558). สายตรวจตมอ.:สายตรวจจากงานวิจัย.สืบค้นจาก <https://www.komchadluek.net/news/scoop/203990>.
- นนทเดช สุทธิเดชาชัย. (2558). ทฤษฎีหน้าตาต่างแตก กับเหตุผลที่ทำให้บ้านคุณรก. สืบค้นจาก <https://propholic.com/prop-talk/ทฤษฎีหน้าตาต่างแตก>.
- ปราโมทย์ จันทร. (2558). แนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางโพธิ์พวง.(Published Doctoral dissertation). มหาวิทยาลัยรังสิต,ปทุมธานี.
- ภัทรวุฒิ อัครภัทร และวันทนี จันทรเอี่ยม. (2558). การวิเคราะห์คุณภาพการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ในการป้องกันอาชญากรรม ในพื้นที่รับผิดชอบของตำรวจภูธรภาค 5. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 8(2),168-183.

- สำนักงานกิจการยุติธรรม .(2561). รายงานสถานการณ์อาชญากรรมและกระบวนการยุติธรรม ประจำปี 2561. สืบค้นจาก <http://www.oja.go.th/TH/whitepaper2018/>.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2563). ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580). สืบค้นจาก <http://www.royalthaipolice.go.th/downloads/strategy.pdf>.
- สถานีตำรวจนครบาลราษฎร์บูรณะ. (2563). ข้อมูลพื้นฐานเขตราษฎร์บูรณะและสถิติอาชญากรรม. สืบค้นจาก <http://ratburana.thaipolicedb.com/>.
- สุณีย์ กัลยาจิตร์ และคณะ. (2559). รายงานการวิจัยโครงการประเมินผลการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559.มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.
- สมโภช รมยสมิต.(2556). ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจงานป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรคลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ. สืบค้นจาก <http://www.thongsook.ac.th/main/admin/uploads/FacultyOfGrad/567-file-researchstd11.pdf>.
- Cullen, F., Eck, J., & Lowenkamp, C. (2002). Environmental Corrections: A new paradigm for effective supervision. *Federal Probation*, 66(2), 28–37.
- Jeffery, R. C. (1977). *Crime Prevention through Environmental Design*. Second Edition. Beverly Hills, CA: Sage.
- Schafer, S. (1977). *Victimology: The Victim and His Criminal*. Reston Virginia: Reston Publishing Co.