

คู่มือสำหรับผู้เขียนในการเตรียมบทความต้นฉบับ

วารสารอาชญาวิทยาและสังคมศาสตร์ (RPCA Journal of Criminology and Social Sciences)

ISSN Online: 2697-4991

วัตถุประสงค์และขอบเขตของวารสาร

วารสารอาชญาวิทยาและสังคมศาสตร์ เป็นวารสารของคณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีกำหนดการพิมพ์ออกเผยแพร่วารสารละ 2 เล่มต่อปี (เดือนมิถุนายน และเดือนธันวาคม) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิมพ์เผยแพร่งานทางวิชาการด้านอาชญาวิทยา กระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมาย และสังคมศาสตร์ โดยบทความทุกบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเป็นบทความที่ได้มาตรฐานและผ่านการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้พิมพ์ ซึ่งในการประเมินคุณภาพบทความ (Peer Review) แต่ละบทความจะมีผู้ประเมินคุณภาพ (Reviewer) ทั้งหมด 3 ท่าน ในลักษณะปกปิดรายชื่อ (Double blind peer-reviewed)

ประเภทของผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสาร

1) บทความวิจัย (Research Article) เป็นบทความที่นำเสนอการค้นคว้าวิจัย เกี่ยวกับด้านอาชญาวิทยา กระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมาย จิตวิทยา มนุษยศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และด้านสังคมศาสตร์อื่นๆ

2) บทความวิชาการ (Academic Article) เป็นบทความวิเคราะห์ วิจัยหรือเสนอแนวคิดใหม่ด้านอาชญาวิทยา กระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมาย จิตวิทยา มนุษยศาสตร์ พฤติกรรมศาสตร์ และสังคมศาสตร์

เงื่อนไขการตีพิมพ์

บทความที่ส่งมาตีพิมพ์ในวารสารต้องไม่เคยถูกตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในสิ่งพิมพ์ทางวิชาการใดๆ มาก่อน หรือกำลังอยู่ในกระบวนการตีพิมพ์บทความในวารสารที่อื่นๆ และสำหรับบทความที่เป็นการนำเสนอข้อมูลการวิจัยที่มีการทดลองกับคนหรือสัตว์ จะต้องเป็นการวิจัยที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมสำหรับการวิจัยในมนุษย์ และผู้เขียนจะต้องส่งเอกสารอนุมัติรับรองการอนุญาตให้ทำการวิจัยให้กับกองบรรณาธิการ เพื่อเป็นหลักฐานด้วย

ติดต่อ: ผศ.พ.ต.ท.ดร.ธีรวุฒิ นิลเพ็ชร บรรณาธิการวารสารอาชญาวิทยาและสังคมศาสตร์

คณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

โทรศัพท์: 034 -311-109, 081 558 2547

Email: jcsjournal@rpca.ac.th

LINE ID: seksankk

การเสนอต้นฉบับบทความวิจัย (Research Article)

1. ชื่อเรื่อง (Title) ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อผู้เขียนและสังกัด (Author) ประกอบด้วย ชื่อ นามสกุล ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ตัวเลข^{1, 2, 3} ทำเชิงอรรถท้ายหน้า (Footnote) ระบุตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อสถานที่ทำงานหน่วยงาน หรือสถาบันของผู้เขียนที่เป็นปัจจุบัน
3. บทคัดย่อ (Abstract) ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความยาวไม่เกิน 300 คำ เป็นเรียงความย่อหน้าเดียวที่มีใจความครบถ้วนสมบูรณ์มีสาระโดยสังเขปประกอบด้วย วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods) การวิเคราะห์และสรุปผล (Results and Conclusion)
4. คำสำคัญ (Keywords) ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 3 – 5 คำ
5. บทนำ (Introduction) ข้อมูลและความสำคัญของงานวิจัย รวมทั้งวัตถุประสงค์ของงานวิจัยนั้น
6. การทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Literature Reviews) และกรอบแนวคิดการวิจัย
7. วิธีดำเนินการวิจัย (Research Methods) กล่าวถึงการออกแบบกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยเรียงเรียงลำดับขั้นตอน
8. ผลการวิจัย (Results) รายงานและอธิบายผลที่สำคัญที่เป็นจริง มีตารางหรือภาพประกอบตามความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งเนื้อหาส่วนนี้ควรมีสัดส่วนร้อยละ 50 ของบทความ
9. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ นำประเด็นที่สำคัญของผลการศึกษา อภิปราย วิเคราะห์ตามลำดับการเสนอว่าเหมือนหรือแตกต่างจากการศึกษาของผู้อื่นอย่างไร เป็นไปตามหลักการทฤษฎีอย่างไร โดยมีหลักฐานอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ รวมทั้งการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้และข้อเสนอแนะ สัดส่วนร้อยละ 50 ของบทความ
10. การจัดทำเชิงอรรถและเอกสารอ้างอิง (References) รูปแบบการอ้างอิงในเนื้อเรื่องและท้ายเล่ม ใช้วิธีการอ้างอิงระบบนาม – ปี ตามรูปแบบของ American Psychological Association (APA) การเขียนรายการอ้างอิงทั้งในเนื้อเรื่องและท้ายเล่ม
11. เนื้อหาบทความเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 หรือขนาดเทียบเท่า และให้มีหัวข้อได้ไม่เกิน 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับแรก เช่น บทนำ ใช้ ตัวอักษรขนาด 18 ตัวหนา ลำดับที่สอง ใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวหนา และลำดับที่สามใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวหนาและเอียง จำนวนคำในบทความ ไม่ควรเกิน 8,000 คำ
12. กรณีมีภาพ แผนภาพ และตาราง ควรมีเฉพาะที่จำเป็น และควรมีหมายเลขกำกับภาพตามลำดับ ภาพจะต้องชัดเจน แสดง เนื้อหาที่สำคัญของเรื่อง ภาพถ่ายควรเป็นภาพขาว - ดำ คำอธิบายภาพประกอบและตารางให้ใช้ข้อความกะทัดรัดชัดเจน ส่วนของต้นฉบับที่เป็นรูปภาพ แผนภาพ และตาราง ให้มีขนาดเหมาะสมในรูปแบบ gray-scale มีระดับความเข้มที่เหมาะสม ตัวอักษรในภาพและตารางให้มีขนาดไม่น้อยกว่า 12 โดยทุกภาพ แผนภาพ ตารางและสมการจะต้องมีชื่อกำกับ ได้แก่ “ภาพที่ 1 ชিতขอบซ้ายด้านล่างของภาพ” , “แผนภาพที่ 1 ชิตขอบซ้ายด้านล่างของแผนภาพ” และ “ตารางที่ 1 ชิต ขอบซ้ายด้านบนของตาราง” รวมทั้งแหล่งที่มา (ถ้ามี) ด้านล่างของภาพ แผนภาพ หรือตาราง

การเสนอต้นฉบับบทความวิชาการ (Academic Article)

1. ชื่อเรื่อง (Title) ต้องมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ
2. ชื่อผู้เขียนและสังกัด (Author) ประกอบด้วยชื่อ นามสกุล ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยใช้ตัวเลข^{1, 2, 3} ทำเชิงอรรถท้ายหน้า (Footnote) ระบุตำแหน่งทางวิชาการ ชื่อสถานที่ทำงานหน่วยงาน หรือสถาบันของผู้เขียนที่เป็นปัจจุบัน
3. บทคัดย่อ (Abstract) ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ความยาวไม่เกิน 300 คำ เป็นเรียงความย่อหน้าเดียวที่มีใจความครบถ้วนสมบูรณ์ มีสาระโดยสังเขปประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ความสำคัญของบทความ และบทสรุป
4. คำสำคัญ (Keywords) ให้มีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จำนวน 3 – 5 คำ
5. บทนำ (Introduction) ให้ข้อมูลและประเด็นสำคัญทางวิชาการ รวมทั้งวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้น
6. แกนหลักของเรื่อง อธิบายโดยผสมผสานกับข้อวิจารณ์ซึ่งประกอบด้วยประเด็นย่อยหรือหัวข้อย่อย และข้อเสนอแนะที่ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่
7. สรุป (Conclusion)
8. การจัดทำเชิงอรรถและเอกสารอ้างอิง (References) รูปแบบการอ้างอิงในเนื้อเรื่องและท้ายเล่มใช้วิธีการอ้างอิงระบบนาม – ปี ตามรูปแบบของ American Psychological Association (APA) การเขียนรายการอ้างอิงทั้งในเนื้อเรื่องและท้าย
9. เนื้อหาบทความเป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษ ใช้ตัวอักษร TH SarabunPSK ขนาด 16 หรือขนาดเทียบเท่า และให้มีหัวข้อย่อยได้ไม่เกิน 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับแรก เช่น บทนำ ใช้ ตัวอักษรขนาด 18 ตัวหนา ลำดับที่สอง ใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวหนา และลำดับที่สามใช้ตัวอักษรขนาด 16 ตัวหนาและเอียง จำนวนคำในบทความ ไม่ควรเกิน 8,000 คำ
10. กรณีมีภาพ แผนภาพ และตาราง ควรมีเฉพาะที่จำเป็น และควรมีหมายเลขกำกับภาพตามลำดับ ภาพจะต้องชัดเจน แสดง เนื้อหาที่สำคัญของเรื่อง ภาพถ่ายควรเป็นภาพขาว - ดำ คำอธิบายภาพประกอบและตารางให้ใช้ข้อความกะทัดรัดชัดเจน ส่วนของต้นฉบับที่เป็นรูปภาพ แผนภาพ และตาราง ให้มีขนาดเหมาะสมในรูปแบบ gray-scale มีระดับความเข้มที่เหมาะสม ตัวอักษรในภาพและตารางให้มีขนาดไม่น้อยกว่า 12 โดยทุกภาพ แผนภาพ ตารางและสมการจะต้องมีชื่อกำกับ ได้แก่ “ภาพที่ 1 ซิตชอบซ้ายด้านล่างของภาพ” , “แผนภาพที่ 1 ซิตชอบซ้ายด้านล่างของแผนภาพ” และ “ตารางที่ 1 ซิต ชอบซ้ายด้านบนของตาราง” รวมทั้งแหล่งที่มา (ถ้ามี) ด้านล่างของภาพ แผนภาพ หรือตาราง

ตัวอย่างการเขียนอ้างอิงและบรรณานุกรม

1) หนังสือ

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (ดำรง วัฒนะ, 2557)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: ดำรง วัฒนะ. (2557). *อาชญากรรมข้ามชาติ*. กรุงเทพมหานคร: บรรณกิจ.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Feuchtwanger, 2002)

เอกสารอ้างอิง: Feuchtwanger, E. (2002). *Criminological theories*. London: Routledge.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Smith & Yamamoto, 2001)

เอกสารอ้างอิง: Smith, B., & Yamamoto, Y. (2001). *The Seduction of crime*. Saltlake City, UT: Gibbs Smith.

อ้างอิงครั้งที่ 1 (Cate, Harris, Boswell, James, Yee, & Peters, 1991)

อ้างอิงต่อไป (Cate et al., 1991)

เอกสารอ้างอิง: Cates, A. R., Harris, D. L., Boswell, W., James, W. L., Yee, C., & Peters, A.V. (1991). *The criminal justice system*. Chicago: Chicago University Press.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Bernstein et al., 1995)

เอกสารอ้างอิง: Bernstein T. M., Simpson S. J., Horper M. V., Stokes A. P., Doty C. T., & Ross D. P. et al. (1995). *The victim of crime*. New York: Atheneum.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Smith, 1993)

เอกสารอ้างอิง: Smith, A. D. (Ed.). 1993. *Criminal justice principle and practice*. New York: Thieme.

2) รายงานการวิจัย

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (ฉันทนา สุพรรณ และศิริโชติ หวันแก้ว, 2555)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: ฉันทนา สุพรรณ และศิริโชติ หวันแก้ว. (2555). *การศึกษาด้านภาพและนโยบายเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนผู้ด้อยโอกาส*. รายงานผลการวิจัยสถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Byhurst, & Maller, 1991)

เอกสารอ้างอิง: Byhurst, R. G., & Maller, R. A. (1991). *Sex offending and recidivism* (Tech. Rep. No.3). Crime Research Centre, University of Western Australia.

3) วิทยานิพนธ์และปริญญานิพนธ์ฉบับเต็มได้จากมหาวิทยาลัยหรือห้องสมุด

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (สรพงษ์ จันทเลิศ, 2556)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: สรพงษ์ จันทเลิศ. (2556). *การสร้างเครือข่ายการท่องเที่ยว (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้รับการเผยแพร่)*. มหาวิทยาลัยแม่โจ้, เชียงใหม่.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Sawan, 2004)

เอกสารอ้างอิง: Sawan, B .E. (2004). *The incidence of criminal gangs in U.S..* Unpublished master's thesis). Massachusetts Institute of Technology, United State of America.

4) วิทยานิพนธ์และปริญญานิพนธ์ฉบับเต็มจากฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยหรือห้องสมุด

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (สรพงษ์ คงชื่น, 2556)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: สรพงษ์ คงชื่น. (2556). *การสร้างเครือข่ายชุมชน (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต)*. สืบค้นจาก http://library.cmu.ac.th/digital_collection/etheses/.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Schnider, 2014)

เอกสารอ้างอิง: Schnider, E. (2014). *The patterns of homicide in Chicago*. (Master's thesis). Retrieved from <http://shslibraryguides.org/cjdb>.

5) บทความในวารสาร

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (ประมุข สัจเศษ, 2541)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: ประมุข สัจเศษ. (2541). ปัญหาสังคมไทยและแนวทางแก้ไข. *สังคมศาสตร์ปริทัศน์*, 19(2), 34-39.

อ้างอิงในเนื้อหา: (McArthur, 2006)

เอกสารอ้างอิง: McArthur, E. (2006). Get it right. *Harvard Law Bulletin*, 57 (2), 22 – 27.

กรณีที่มี DOI ไม่ต้องใส่ เลข no. ใน () ดังนี้

Leechaianan, Y. & Hoover, L. (2012). Public confidence in Thailand's legal authorities. *International Journal of Police Science & Management* 14, 1-17. DOI: 10.1350/ijps.2012.14.3.282.

6) หนังสือพิมพ์

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (อริชัย ต้นกันยา, 2559)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: อริชัย ต้นกันยา. (2559, 25 เมษายน). อาชญากรรมในธุรกิจท่องเที่ยว. *มติชน*, น. 34.

อ้างอิงในเนื้อหา: (Lee, 2006)

เอกสารอ้างอิง: Lee, M. (2006, April 26). Crime perfection. *Bangkok Post*. p. 13.

7) หนังสือพิมพ์ออนไลน์

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (อริชัย ต้นกันยา, 2559)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: อริชัย ต้นกันยา. (2559, 25 เมษายน). อาชญากรรมในธุรกิจท่องเที่ยว. *มติชน*, สืบค้นจาก <http://matichononline/25>.

อ้างอิงในเนื้อหา: (James, 2005)

เอกสารอ้างอิง: James, J. (2005, December 22). Impact of social media. *The Chicago Tribune*. Retrieved from <http://chicagotribune/23>.

8) เอกสารทฤษฎีที่ไม่ใช้ต้นฉบับโดยตรง

ในกรณีที่อ้างอิงข้อมูลของแหล่งข้อมูลที่ถูกอ้างอิงในแหล่งข้อมูลปัจจุบัน ให้ระบุชื่อเจ้าของข้อมูลทั้งสองแหล่งในการอ้างอิงในเนื้อหา โดยลงรายการชื่อเจ้าของข้อมูลปัจจุบันในบรรณานุกรมเพียงรายการเดียวดังนี้

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: จันทรา ทองคำ (อ้างถึงใน เกษม นนทรี, 2550)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: เกษม นนทรี. (2550). *สภาวะแวดล้อมของเรา*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อ้างอิงในเนื้อหา: Richard Eberhart (as cited in Brown & Milstone, 1998)

เอกสารอ้างอิง: Brown, J. D., & Milstone, S. L. (1998). *Visualizing data*. Summit, NJ: Hobart Press.

9) บทความงานวิจัยออนไลน์/ฐานข้อมูลออนไลน์

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (ชนา มากแก้ว, 2557)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: ชนา มากแก้ว. (2557). ความหวาดกลัวภัยของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่). บทความวิทยานิพนธ์ สืบค้นจาก

<http://socanth.tu.ac.th/research/1987-1991-ma-dissertation-abstracts/>.

เอกสารอ้างอิง: Leechaianan, D. (2015). Legislative action: The impact of the 2007 Road Traffic Act on driving under the influence of alcohol (DUI) accidents in Thailand. *International Journal of Police Science & Management*, 17(2), 104-116. Abstract retrieved from <http://psm.sagepub.com/content/17/2/104.abstract>.

10) ข้อมูลจากเว็บไซต์ทั่วไป

Author, F.M. (Year, Month Date of publication). Title of webpage/article. Retrieved from URL. (มีผู้แต่ง)

Title of webpage/article. (Year, Month Date of publication). Retrieved from URL. (ไม่มีผู้แต่ง)

อ้างอิงในเนื้อหาภาษาไทย: (ศูนย์วิจัยอาชญากรรมทางธุรกิจ, 2558)

เอกสารอ้างอิงภาษาไทย: ศูนย์วิจัยอาชญากรรมทางธุรกิจ. (2558, 1 สิงหาคม). อาชญากรรมในธุรกิจการค้า. สืบค้นจาก <http://www.businesscrimecenter.co.th/content.php?407720>.

จริยธรรมในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการ (Publication Ethics)

วารสารอาชีวศึกษาและสังคมศาสตร์ เป็นวารสารของคณะสังคมศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้านอาชีวศึกษา กระบวนการยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมาย และสังคมศาสตร์ โดยบทความทุกบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารเป็นบทความที่ได้มาตรฐานและผ่านการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้อง และไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับผู้พิมพ์ซึ่งในการประเมินคุณภาพบทความ (Peer Review) แต่ละบทความจะมีผู้ประเมินคุณภาพ (Reviewer) ในลักษณะปกปิดรายชื่อ (Double blind peer-reviewed) โดยบทความเหล่านี้สำหรับบุคคลที่เกี่ยวข้องในวารสาร ซึ่งประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ ผู้พิมพ์ (Author) บรรณาธิการ (Editor) และผู้ประเมินบทความ (Reviewer) จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในบทความและหน้าที่อย่างเคร่งครัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

บทบาทและหน้าที่ของผู้พิมพ์ (Duties of Authors)

1. ผู้พิมพ์ต้องได้รับความเห็นชอบในการส่งบทความจากผู้ร่วมพิมพ์ (ถ้ามี)
2. ผู้พิมพ์ต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ของต้นฉบับในทุกกรณี
3. ผู้พิมพ์ที่มีชื่อปรากฏในบทความทุกคน ต้องเป็นผู้ที่มีส่วนในการดำเนินการวิจัยหรือเขียนบทความจริง
4. ผู้พิมพ์ ต้องรับรองว่าผลงานที่ส่งมานั้นเป็นผลงานใหม่ และไม่เคยตีพิมพ์ที่ไหนมาก่อน
5. ผู้พิมพ์ต้องรายงานข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการทำวิจัย ไม่บิดเบือนข้อมูล หรือให้ข้อมูลที่เป็นเท็จ
6. ผู้พิมพ์ต้องตรวจสอบจนมั่นใจว่ารายละเอียดทุกส่วนในบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่จะตีพิมพ์ในวารสารถูกต้องและต้องเป็นไปตามหลักจริยธรรมสากลที่ได้รับการยอมรับ
7. ผู้พิมพ์ต้องยอมรับคำวิจารณ์ และสามารถชี้แจงตอบกลับได้โดยมีข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรือเขียนบทความอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
8. ผู้พิมพ์ต้องอ้างอิงผลงานวิจัยของผู้อื่น หากมีการนำผลงานเหล่านั้นมาใช้ในผลงานของตนเองจะต้องจัดทำรายการอ้างอิงท้ายบทความตามรูปแบบการเขียนเอกสารอ้างอิงในคู่มือสำหรับผู้เขียนในการเตรียมบทความต้นฉบับ
9. ผู้พิมพ์ต้องเขียนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการให้ถูกต้องตามรูปแบบที่กำหนดในคู่มือสำหรับผู้เขียนในการเตรียมบทความต้นฉบับ

บทบาทและหน้าที่ของบรรณาธิการวารสาร (Duties of Editors)

1. บรรณาธิการวารสารมีหน้าที่พิจารณาคุณภาพของบทความ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร
2. บรรณาธิการวารสารต้องดำเนินการทุกอย่างเพื่อให้มั่นใจในคุณภาพของบทความที่ตีพิมพ์ เพื่อรับรองคุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ และตระหนักว่าวารสารมีวัตถุประสงค์และมาตรฐานที่ชัดเจน

3. บรรณาธิการวารสารต้องชี้แจง หรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบประเมินบทความ (Peer review) อีกทั้งมีความพร้อมในการชี้แจงความเปี่ยงเบนต่าง ๆ จากกระบวนการตรวจสอบ
4. บรรณาธิการวารสารต้องดำเนินการเกี่ยวกับวารสารให้ได้ตามกำหนดการตีพิมพ์วารสารที่ระบุไว้
5. บรรณาธิการวารสารต้องตัดสินใจในการยอมรับหรือปฏิเสธบทความวิจัยหรือบทความวิชาการเพื่อการตีพิมพ์
6. บรรณาธิการวารสารต้องมีช่องทางให้ผู้นิพนธ์อุทธรณ์ได้หากผู้นิพนธ์มีความคิดเห็นแตกต่างจากการตัดสินใจของบรรณาธิการ
7. บรรณาธิการวารสารต้องไม่เปิดเผยข้อมูลของผู้นิพนธ์ และผู้ประเมินบทความแก่บุคคลอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
8. บรรณาธิการวารสารต้องไม่ปฏิเสธการตีพิมพ์บทความเพราะความสงสัยหรือไม่แน่ใจ โดยจะต้องหาหลักฐานมาพิสูจน์ข้อสงสัยนั้น ๆ ก่อน
9. บรรณาธิการวารสารต้องไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจในการตอบรับบทความที่ได้ปฏิเสธการตีพิมพ์ไปแล้ว
10. บรรณาธิการวารสารต้องพิจารณาตรวจสอบบทความในด้านการคัดลอกผลงานผู้อื่น
11. กรณีที่มีการปรับเปลี่ยนบรรณาธิการวารสาร ผู้ที่เข้ามารับตำแหน่งใหม่ต้องไม่กลับคำตัดสินใจเกี่ยวกับบทความที่บรรณาธิการวารสารคนก่อนตอบปฏิเสธไปแล้ว ยกเว้นมีการพิสูจน์ได้อย่างเหมาะสมและชัดเจน
12. หากบรรณาธิการวารสารตรวจพบการคัดลอกผลงานของผู้อื่นในกระบวนการประเมินบทความ บรรณาธิการวารสารต้องหยุดกระบวนการประเมิน และติดต่อผู้นิพนธ์หลักทันทีเพื่อขอคำชี้แจง เพื่อประกอบการตอบรับ หรือ ปฏิเสธ การตีพิมพ์บทความนั้น ๆ
13. บรรณาธิการวารสารต้องไม่ตีพิมพ์บทความที่เคยตีพิมพ์ที่อื่นมาแล้ว
14. บรรณาธิการวารสารต้องมีระบบในการจัดการที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์และผู้ประเมินบทความรวมทั้งกองบรรณาธิการ
15. บรรณาธิการวารสารต้องสนับสนุนเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และคงไว้ซึ่งความถูกต้องของผลงานทางวิชาการ อีกทั้งปกป้องมาตรฐานของทรัพย์สินทางปัญญา

บทบาทและหน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

1. ผู้ประเมินบทความต้องได้รับระบบปกป้องข้อมูลส่วนตัวของผู้ประเมินบทความ ยกเว้นกรณีที่มีการประเมินบทความแบบเปิด ซึ่งได้แจ้งให้ผู้นิพนธ์และผู้ประเมินบทความรับทราบล่วงหน้า
2. ผู้ประเมินบทความต้องได้รับระบบที่ทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าบทความที่ส่งเข้ามาทำการประเมิน ได้รับการปกปิดความลับในระหว่างขั้นตอนการพิจารณาประเมิน
3. ผู้ประเมินบทความ ต้องรักษาความลับและไม่เปิดเผยข้อมูลของบทความที่ส่งมาเพื่อพิจารณาแก่บุคคลอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้อง ในช่วงระยะเวลาของการประเมินบทความ
4. หลังจากได้รับบทความจากบรรณาธิการวารสาร และผู้ประเมินบทความตระหนักว่าตัวเองอาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับผู้นิพนธ์ เช่น เป็นผู้ร่วมโครงการ หรือรู้จักผู้นิพนธ์เป็นการส่วนตัว หรือเหตุผลอื่น ๆ ที่

ทำให้ไม่สามารถให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะอย่างอิสระได้ ผู้ประเมินบทความควรแจ้งให้บรรณาธิการวารสารทราบ และปฏิเสธการประเมินบทความนั้น ๆ

5. ผู้ประเมินบทความต้องรับทราบคำแนะนำในทุกประเด็นที่บรรณาธิการวารสารคาดหวัง และต้องรับทราบการปรับปรุงคำแนะนำที่ทันสมัยอยู่เสมอ ซึ่งสามารถอ้างอิง หรือเชื่อมโยงกับระเบียบดังกล่าว

6. ผู้ประเมินบทความ ควรประเมินบทความในสาขาวิชาที่ตนมีความเชี่ยวชาญ โดยพิจารณาความสำคัญของเนื้อหาในบทความที่จะมีต่อสาขาวิชานั้น ๆ คุณภาพของการวิเคราะห์ และความเข้มข้นของผลงาน

7. ผู้ประเมินบทความไม่ควรใช้ความคิดเห็นส่วนตัวที่ไม่มีข้อมูลรองรับมาเป็นเกณฑ์ในการตัดสินบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ

8. หากผู้ประเมินบทความทราบว่ามีส่วนใดของบทความที่มีความเหมือน หรือซ้ำซ้อนกับผลงานชิ้นอื่น ๆ ผู้ประเมินบทความต้องแจ้งให้บรรณาธิการวารสารทราบด้วย

Manual for Author(s)
RPCA Journal of Criminology and Social Sciences

RPCA Journal of Criminology and Social Sciences publishes articles in criminology, criminal justice and social sciences. The *Journal* is published bi-annually, in June and December.

General Guidelines

- Authors should submit their electronic file (Microsoft Word or PDF) manuscript to the Editor at jcsjournal@rpca.ac.th
- Manuscripts should follow the style guidelines in the American Psychological Association (APA), 6th edition.
- Submitted manuscripts must not have been published previously and are not under consideration for publication elsewhere.
- Manuscripts should be no longer than 8,000 words including the abstract, reference list, tables, figures, charts, and appendices.
- All material should be 16-point TH SarabunPSK typed, single-spaced with margins of one inch.
- Please do not use the auto format feature in your word processing program and do not use the footnote feature to embed endnotes.
- An abstract of no more than 300 words should appear on a separate page, preceding the first page of the manuscript. The abstract should include the research objectives, findings, and conclusions.
- The *Journal* uses a double-blind peer review process so the authors should prepare their manuscripts accordingly. Please avoid identifications of authorship whenever possible.

Information on Manuscript Formatting

Tables, Figures, Charts, Appendices

- Please keep tables, figures, charts, and appendices to a minimum. Your text may highlight and summarize the main points in a table but it should not duplicate the details.

- A description of table should put on the top of the table.
- A description of chart or figure should be put under the chart or figure.
- Note that the words “table,” “figure,” “appendix,” etc. should be lowercase when referred to in the text.
- Zeros should be omitted before decimal points in tables but not in the text.
- Please do not use heavy borders or shading. If the table, figure, or chart requires fill effects please USE PATTERNS instead of shading.

Article Title and Section Headings

The guidelines for article titles and section headings are as follows:

- Article title and principal subheads: 18-point TH SarabunPSK type, title case, bold, and set on a line separate from the text.
- Secondary subheads: 16-point TH SarabunPSK type, title case, bold, and set on a line separate from the text.
- Sub-subheads (run-in subheads): 16-point TH SarabunPSK type, title case, bold and italic, run-in at the beginning of a paragraph, and followed by a period.

Numbers

- ***Numerals or words:*** Spell out only single-digit numbers (one to nine) and use numerals for all others (10<...). Use numerals for percentages and spell out percent (for example, 10 percent).

Publication Ethics
RPCA Journal of Criminology and Social Sciences

RPCA Journal of Criminology and Social Sciences publishes articles in criminology, criminal justice and social sciences. The Journal is published bi-annually, in June and December. Duties for concerned parties in *RPCA Journal of Criminology and Social Sciences* features three groups, namely authors, editors, and reviewers, who shall comply with regulations on duties as detailed below.

Duties of Authors

1. Authors must obtain from the co-author(s), if any, their approval for the manuscript submission.
2. Authors shall be held accountable for the copyright of the original article in all cases.
3. Authors whose names appear in the article should be actively involved in the work.
4. Authors must certify that their manuscript is their original work and has not been previously published elsewhere.
5. Authors must report the work honestly without any fabrication, falsification or data manipulation.
6. Authors must check their work thoroughly to ensure that all details of the manuscript to be published in the journal are correct and comply with international ethics standards.
7. Authors must accept criticism and can respond to that with additional details where needed.
8. Authors must refer to the works of other authors, providing that such works are being used in the authors' work, they must write a reference according to the referencing style guide in "Manual for Author(s)".
9. Authors must write the manuscript correctly according to the format guide in "Manual for Author(s)".

Duties of Editors

1. Editors are responsible for evaluating the quality of a manuscript for publication in the journal.

2. Editors must perform all duties carefully to certify the quality of a manuscript being published bearing in mind that the journal has the clearly-defined goals and standards.
3. Editors must justify or supply any information relevant to peer review processes and must be well-prepared to justify any potential deviation from peer review processes.
4. Editors must perform and complete all tasks of the journal within the specific period for publication
5. Editors must decide to accept or reject a manuscript for publication.
6. Editors must allow authors to issue an appeal providing that authors hold different opinions from editors.
7. Editors must not disclose any information of authors and reviewers to other parties who are not involved in any stage of paper evaluation whatsoever.
8. Editors must not reject a paper for publication solely on the basis of their suspicion or uncertainty; they must supply sound evidence to justify such doubt.
9. Editors must not reverse a decision to accept a paper which has been rejected.
10. Editors must check a paper for any plagiarism of other works.
11. In the event that editors are changed, newly-appointed editors must not reverse a decision to accept a paper which has been previously rejected by the former editors, unless proven appropriately and clearly.
12. Providing that editors detect any plagiarism of other works during the evaluation process, they must halt the evaluation processes and contact authors spontaneously to request clarification or justification for consideration of paper acceptance or rejection.
13. Editors must not publish a paper which has been previously published elsewhere.
14. Editors must have a management system which is not in conflict of interest with authors and reviewers as well as the editorial board.
15. Editors must support freedom of expression, maintain the correctness of the scholarly work and protect the intellectual property standards.

Duties of Reviewers

1. Reviewers must be supplied with a personal information protection system, except for the open evaluation of which authors and reviewers have been informed beforehand.
2. Reviewers must be supplied with a system which ensures that a paper sent for reviews is kept confidential during the evaluation process.

3. Reviewers must protect confidentiality and not disclose any information of a paper sent for consideration to uninvolved parties during the evaluation process.
4. After receiving a paper from editors, should reviewers realize that they are in conflict of interest with authors, e.g. participating in a project or being acquainted with authors or any other reasons which potentially interferes with unbiased or objective expression of thoughts, reviewers ought to report to editors and refuse to evaluate such a paper.
5. Reviewers must be fully aware of recommendations in all areas expected by editors and of revisions of recommendation which can relate or connect with such regulations.
6. Reviewers must evaluate a paper in their field of specialization based on the significance of the contents, the quality of analysis and the depth of the work itself.
7. Reviewers must not evaluate a paper on the basis of their subjective opinions without justifiable evidence as criteria for judging the paper.
8. Should reviewers realize that any part of a paper is similar to or overlaps other works, they must report to editors.